***Organizace, které se rozhodnete stížnost zaslat (Krajská hygienická stanice, Odbor životního prostředí Krajského úřadu, Obec*)**

*(adresa)*

V ………….. dne …………

**Stížnost proti zásahu do práva na příznivé životní prostředí**

Vážení,

tímto se na Vás obracím se stížností proti zásahu do práva na příznivé životní prostředí, které mi zaručuje **čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod**.

Za příznivé životní prostředí je považováno mimo jiné takové prostředí, které není nepřiměřeně zatěžováno nepříznivými dopady světelného znečištění. Osvětlení, které je umístěno …………….. *(uveďte adresu a co nejpřesnější popis umístění zdroje světelného znečištění),* považuji za významný a nežádoucí zdroj světelného znečištění.

Jsem vlastníkem *…………………(specifikujte nemovitost, jejímž jste vlastníkem, a to minimálně uvedením č. LV a katastrálního území)*, která sousedí s pozemkem, na kterém se nachází výše uvedený zdroj znečištění.

*(Pozn.* *pokud se jedná o stížnost, která se nebude týkat Vaší nemovitosti, přeskočte a vymažte odstavec*)

Negativní dopady světelného znečištění spatřuji zejména v *.……………………………………….*

*(uveďte, čím konkrétně Vás světelné znečištění podle Vašeho mínění ohrožuje nebo z jakého důvodu jej považujete za naprosto nevhodné, popište, co nejpřesněji, co se Vám na osvětlení nelíbí, co způsobuje. (např. nadměrně osvětluje rostliny, stromy, ohrožuje zvířata, svítí Vám do oken, oslepuje řidiče, cyklisty), popište své pocity a případně zda jíž pozorujete nějaké následky (např. rostliny pod osvícením jsou i v pozdním podzimu zelené, okolo světla lítá nadměrně hmyz, nemůžete spát atd.).* Část výše popsaných dopadů je zachycena v přiložené dokumentaci.

*(ke stížnosti je vhodné připojit kvalitní fotografie či videonahrávky se zachycením umístěného osvětlení pořízené ideálně ve večerních hodinách, ze kterých bude zřejmé, na která místa světlo dopadá, resp. zda osvětluje nějaké stromy, svítí do oken atd.)*

Nad rámec konkrétních dopadů světelného znečištění, které popisuji výše, bych rád poukázal na to, že světelné znečištění je globálně vnímáno jako významný civilizační problém s nepříznivými vlivy na zdraví lidí, životní prostředí (zejména přírodu a její běžné životní cykly v rámci jednotlivých ročních období), ekonomiku a bezpečnost a viditelnost noční hvězdné oblohy. Původcem světelného znečištění je obecně každý umělý světelný zdroj, tedy i výše uvedené osvětlení. Ke světelnému znečištění dochází především směrováním světla do nežádoucích prostor (např. na nebe, do volné krajiny nebo okny do interiérů), osvětlováním mimo nutné časové období (např. osvětlení parkoviště nákupního centra mimo otevírací dobu) nebo použitím zdrojů s nevhodnými spektrálními charakteristikami (zejména v modré části spektra).

S ohledem na aktuálnost problematiky spojené s nežádoucími vlivy světelného nečištění a na zvyšující se dopady světelného znečištění jsou otázky s tím spojené řešeny nejen na poli mezinárodním (zejména na půdě Mezinárodní komise pro osvětlování), ale i vnitrostátním. Světelným znečištěním se v říjnu roku 2020 zabýval Senát ČR. V návaznosti na závěry veřejného slyšení „*Světlo – dobrý sluha, zlý pán*“ bylo dne 14.10.2020 přijato usnesení Senátu ČR, které obsahuje doporučení stran omezení světelného znečištění a s tím souvisejících povinností státních orgánů. Jedním z těchto doporučení jsou i doporučené parametry šetrného svícení (svícení pouze do spodního poloprostoru, náhradní teplota chromatičnosti nejvýše 2700 K se spektrem s omezeným podílem energie v modrém pásmu, možnost v průběhu noci regulovat příkon nebo zhasnout). Světelným znečištěním se zabývali rovněž na půdě Akademie věd ČR, která ve svém stanovisku ze dne 2.10.2018 upozorňuje na význam přirozeného střídání světla a tmy pro rytmizaci našeho života a poukazuje mimo jiné na nejzávažnější zdravotní dopady umělého osvětlení, mezi kterými zdůrazňuje narušení tvorby melatoninu. Problematikou světelného znečištění se opakovaně zabývalo také Ministerstvo životního prostředí ČR. To přijalo např. opatření související se světelným zářením ve vztahu k postupům podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a vydalo materiál shrnující kritéria pro vybrané typy osvětlení venkovních prostor a poukazující na hlavní dopady na životní prostředí spojené se světelnými zdroji a osvětlením.

**S ohledem na uvedené závěry a stanoviska je osvětlení, které je předmětem této stížnosti, třeba vnímat jako nežádoucí zdroj světelného znečištění, který nepřiměřeně zasahuje do mého práva na příznivé životní prostředí, které mi zaručuje čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.**

Řešení výše popsané situace spatřuji ve výměně stávajícího osvětlení za osvětlení, které bude splňovat doporučení odborné veřejnosti a státních orgánů, na která poukazuji výše, a které tak zároveň nebude představovat nepřiměřený zásah do práva na příznivé životní prostředí, které mi zaručuje Listina základních práv a svobod.

**Pevně doufám v kladné vyřízení mojí stížnosti a zároveň Vás tímto žádám o písemné sdělení, jakým způsobem byla moje stížnost vyřízena, a to nejpozději do 30 dnů od jejího doručení.**

S pozdravem

 …………………………….

*Jméno, příjmení, adresa*

Přílohy:

* usnesení Senátu ČR ze dne 14.10.2020
* stanovisko Komise pro životní prostředí AVČR z 2.10.2018
* opatření MŽP ČR ze dne 30.6.2020
* materiál MŽP ČR „*OSVĚTLENÍ vnitřní osvětlení, osvětlení vnějších prostor a související instalační práce*“
* *zde případně označte fotografie, videonahrávky*
* *ČERVENÉ ČÁSTI TEXTU PŘED ODESLÁNÍ STÍŽNOSTI ODSTRAŇTE !!!*